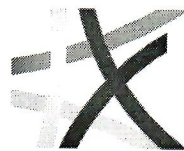




ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ СТРУКТУРНИ И
ИНВЕСТИЦИОННИ ФОНДОВЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ ЗА
ИНТЕЛИГЕНТЕН РАСТЕЖ

ИНСТИТУТ ПО ЕКСПЕРИМЕНТАЛНА МОРФОЛОГИЯ, ПАТОЛОГИЯ И АНТРОПОЛОГИЯ С МУЗЕЙ - БАН

ул. "Акад. Г. Бончев", бл. 25, София 1113, България; тел. +35929792311, www.iempam.bas.bg

Проект: „Изграждане и развитие на млади висококвалифицирани изследователи и преподаватели за иновативни интердисциплинарни изследвания от полза за биомедицината“



УТВЪРЖДАВАМ:
ДОЦ. СВЕТОЗАРА ПЕТКОВА, ДОКТОР
ДИРЕКТОР НА ИЕМПАМ – БАН
ДАТА: 30.03.2018 Г.



ДО
ДОЦ. СВЕТОЗАРА ПЕТКОВА, ДОКТОР
ДИРЕКТОР НА ИЕМПАМ – БАН

* заличен подпис - лични данни – чл. 2, ал. 1 ЗЗЛД (Закон за защита на личните данни).
заличен печат на ИЕМПАМ-БАН – търговска тайна – чл. 37, ал. 1 ЗЗК (Закон за защита на конкуренцията).

ДОКЛАД ПО ЧЛ. 103, АЛ. 3 ОТ ЗАКОНА ЗА ОБЩЕСТВЕНИТЕ ПОРЪЧКИ

Настоящият доклад се изготви от Комисия, определена със Заповед № НРД-09-2/28.02.2018 г. на Директора на ИЕМПАМ-БАН, за провеждане на процедура публично състезание с предмет „Доставка на реактиви, химикали, материали, консумативи, опитни животни и фураж по Договор №BG05M2OP001-2.009-0019-C01“, включваща 16 обособени позиции. Обществената поръчка е открита с Решение ID 828142/02.02.2018 г. в АОП.

I. Състав на Комисията:

Председател:

Кирил Папазян

Членове:

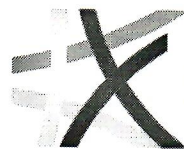
1. Доц. Йорданка Глухчева, доктор
2. Гл. ас. Емилия Петрова, доктор
3. Гл. ас. Ивелин Владов, доктор
4. Борислав Павлов

II. Задачи на Комисията:

Комисията е назначена със Заповед № НРД-09-2/28.02.2018 г. на Директора на ИЕМПАМ-БАН

----- www.eufunds.bg -----

Проект BG05M2OP001-2.009-0019-C01/02.06.2017 г., финансиран от Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейските структурни и инвестиционни фондове.



да проведе процедура публично състезание с предмет „Доставка на реактиви, химикали, материали, консумативи, опитни животни и фураж по Договор №BG05M2OP001-2.009-0019-C01“ по 16 обособени позиции, като отвори по реда на постъпването им подадените оферти в процедурата, разгледа, оцени и класира офертите. Крайният срок за работа на Комисията, съгласно Заповед № НРД-09-2/28.02.2018 г., е 05.04.2018 г. Всички документи, свързани с обществената поръчка, се съхраняват в сградата на ИЕМПАМ-БАН, стая № 308, до приключване работата на Комисията. Закритите заседания на Комисията се проведоха в сградата на ИЕМПАМ-БАН, каб. № 239 и каб. № 421.

III. Описание на работния процес, свързан с действията на Комисията по отваряне, разглеждане и оценяване на офертите за участие. В изпълнение на възложените задачи, Комисията проведе:

1. Публично заседание на Комисията на 28.02.2018 г. от 10:00 часа в състав:

Председател:

Кирил Папазян

Членове:

Доц. Йорданка Глухчева, доктор

Гл. ас. Емилия Петрова, доктор

Гл. ас. Ивелин Владов, доктор

Борислав Павлов

На откритото заседание взеха участие председателят и всички редовни членове на Комисията, като същите след запознаване със списъка с участниците в обществената поръчка, подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП). Несъответствия и основания за отвод не бяха установени.

В определения от Възложителя срок са постъпили 10 (десет) оферти, както следва:

Оферта с вх. № 01/26.02.2018 г., 11:00 часа - ХРОМСЕРВИС ООД, в 1 запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост;

Оферта с вх. № 02/26.02.2018 г., 15:10 часа - БГ МЕД ЕООД, в 1 запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост;

Оферта с вх. № 03/27.02.2018 г., 11:00 часа - ИНСТИТУТ ПО НЕВРОБИОЛОГИЯ-БАН, в 1 запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост;

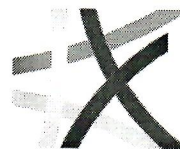
Оферта с вх. № 04/27.02.2018 г., 11:05 часа - САВИМЕД ЕООД, в 1 запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост;

Оферта с вх. № 05/27.02.2018 г., 12:35 часа - ЕС ДЖИ ПИ БИО ДАЙНАМИКС ООД, в 1 запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост;

Оферта с вх. № 06/27.02.2018 г., 14:35 часа - БИОМЕД ФЮЧАР ЕООД, в 1 запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост;

Оферта с вх. № 07/27.02.2018 г., 15:50 часа - КЕМ АС ИНЖЕНЕРИНГ ООД, в 1 запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост;

Оферта с вх. № 08/27.02.2018 г., 16:00 часа - РИДАКОМ ЕООД, в 1 запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост;



Оферта с вх. № 09/27.02.2018 г., 16:20 часа - ЛАБИМЕКС АД, в 1 запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост;

Оферта с вх. № 10/27.02.2018 г., 16:40 часа - ФОТ ООД, в 1 запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост.

На основание чл. 54, ал. 2 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (НПЗОП), при публичните действия на Комисията присъстваха следните представители на участниците:

Теодора Петрова, упълномощен представител на Лабимекс АД

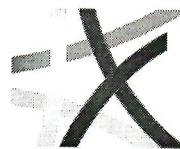
Павел Рашев, едноличен собственик и управител на „Савимед“ ЕООД

По време на публичното заседание постъпилите оферти бяха отворени по реда на тяхното постъпване. При спазване на изискванията на чл. 54, ал. 4 и ал.5 от НПЗОП, бяха подписани техническите предложения и запечатаните пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ по всяка една постъпила оферта. С това приключи публичното заседание.

2. В закрито заседание, проведено на 28.02.2018 г., Комисията в редовния си състав разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от НПЗОП, приложени към всяка оферта. Констатирани бяха пропуски по отношение на приложения ЕЕДОП по офертата на КЕМ АС ИНЖЕНЕРИНГ ООД и офертата на ФОТ ООД. На 01.03.2018 г. на основание чл. 54, ал. 7 от НПЗОП се състави и подписа от Председателя и членовете на Комисията Протокол №1. Протоколът съдържа указанията на Комисията към участниците за отстраняване на установените несъответствия или липси на информация. Протоколът е публикуван на 01.03.2018 г. в рубрика „Профил на купувача“ на интернет страницата на ИЕМПАМ-БАН на адрес: http://www.iempam.bas.bg/OP/MAT_KONS/protokol%201.pdf, като в същия ден е изпратен на всички участници в процедурата на основание чл. 54, ал. 8 от НПЗОП.

3. На 09.03.2018 г. Комисията в своя редовен състав се събра на закрито заседание да разгледа допълнително постъпилите документи, удостоверяващи съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, изискани с Протокол №1. Комисията установи, че в законоустановения 5-дневен срок КЕМ АС ИНЖЕНЕРИНГ ООД и ФОТ ООД са представили отново документи по чл. 39, ал. 2, т. 1 от НПЗОП и пропуските и непълнотите, които са били констатирани на предходното заседание, са отстранени от участниците. До етап разглеждане и проверка на технически предложения бяха допуснати всички постъпили оферти, а именно:

ХРОМСЕРВИС ООД
БГ МЕД ЕООД
ИНСТИТУТ ПО НЕВРОБИОЛОГИЯ-БАН
САВИМЕД ЕООД
ЕС ДЖИ ПИ БИО ДАЙНАМИКС ООД
БИОМЕД ФЮЧАР ЕООД
КЕМ АС ИНЖЕНЕРИНГ ООД
РИДАКОМ ЕООД
ЛАБИМЕКС АД
ФОТ ООД



Тези действия на Комисията са отразени в Протокол № ОП – 02-2/12.03.2018 г.

4. На закрити заседания, проведени на 10.03.2018 г. и 12.03.2018 г., Комисията в своя редовен състав разгледа и провери техническите предложения на допуснатите участници. Комисията установи следното:

По Обособена позиция №1 не е постъпила нито една оферта.

По Обособена позиция №2 оферти са представили:

ХРОМСЕРВИС ООД
КЕМ АС ИНЖЕНЕРИНГ ООД
ЛАБИМЕКС АД

Комисията се запозна с Техническото предложение на **ХРОМСЕРВИС ООД** по Обособена позиция №2 и установи, че същото съответства на техническата спецификация по Обособена позиция №2, посочена от Възложителя.

Комисията се запозна с Техническото предложение на **КЕМ АС ИНЖЕНЕРИНГ ООД** по Обособена позиция №2 и установи, че същото съответства с техническата спецификация по Обособена позиция №2, посочена от Възложителя.

Комисията се запозна с техническото предложение на **ЛАБИМЕКС АД** по Обособена позиция №2 и установи, че същото съответства с техническата спецификация по Обособена позиция №2, посочена от Възложителя.

По Обособена позиция №3 оферти са представили:

САВИМЕД ЕООД
БИОМЕД ФЮЧАР ЕООД
ФОТ ООД

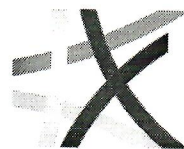
Комисията се запозна с Техническото предложение на **САВИМЕД ЕООД** по Обособена позиция №3 и установи, че същото съответства с техническата спецификация по Обособена позиция №3, посочена от Възложителя.

Комисията се запозна с Техническото предложение на **БИОМЕД ФЮЧАР ЕООД** по Обособена позиция №3 и установи, че същото съответства с техническата спецификация по Обособена позиция №3, посочена от Възложителя.

Комисията се запозна с Техническото предложение на **ФОТ ООД** по Обособена позиция №3 и установи следните несъответствия с техническата спецификация по Обособена позиция №3, посочена от Възложителя:

По артикул 3.1. оферираното количество от **ФОТ ООД** не съответства на изисканото от Възложителя количество (оферираното количество е по-малко от посоченото в техническата спецификация).

По артикул 3.4 оферираното количество от **ФОТ ООД** не отговаря (**е по-малко**) на количеството, посочено от Възложителя в техническата спецификация.



По артикул 3.10 оферираното количество от **ФОТ ООД** не отговаря (**е по-малко**) на количеството, посочено от Възложителя в техническата спецификация.

По артикул 3.11 оферираното количество от **ФОТ ООД** не отговаря (**е по-малко**) на количеството, посочено от Възложителя в техническата спецификация.

По артикул 3.13 оферираното количество от **ФОТ ООД** не отговаря (**е по-малко**) на количеството, посочено от Възложителя в техническата спецификация.

По артикул 3.15 оферираното количество от **ФОТ ООД** не отговаря (**е по-малко**) на количеството, посочено от Възложителя в техническата спецификация.

По артикул 3.19 оферираното количество от **ФОТ ООД** не отговаря (**е по-малко**) на количеството, посочено от Възложителя в техническата спецификация.

По артикул 3.20 оферираното количество от **ФОТ ООД** не отговаря (**е по-малко**) на количеството посочено, от Възложителя в техническата спецификация.

По артикул 3.23 оферираното количество от **ФОТ ООД** не отговаря (**е по-малко**) на количеството, посочено от Възложителя в техническата спецификация.

По артикул 3.24 оферираното количество от **ФОТ ООД** не отговаря (**е по-малко**) на количеството, посочено от Възложителя в техническата спецификация.

По артикул 3.31 оферираното количество от **ФОТ ООД** не отговаря (**е по-малко**) на количеството, посочено от Възложителя в техническата спецификация.

По артикул 3.34 **ФОТ ООД** не е посочил количеството, което предлага.

По артикул 3.39 **ФОТ ООД** не е посочил количеството, което предлага (посочена е само концентрация).

По артикул 3.48 оферираното количество от **ФОТ ООД** не отговаря (**е по-малко**) на количеството, посочено от Възложителя в техническата спецификация.

Комисията реши, че по Обособена позиция №3 Техническото предложение на ФОТ ООД не отговаря на посочените от Възложителя изисквания в Техническата спецификация, поради което на основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП, не пристъпи към отваряне Ценовото предложение по Обособена позиция №3 на ФОТ ООД. Предлага на Възложителя на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП да отстрани от участие офертата на ФОТ ООД по Обособена позиция №3.

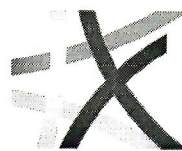
По Обособена позиция №5 оферти са представили:

БИОМЕД ФЮЧАР ЕООД
ФОТ ООД

Комисията се запозна с Техническото предложение на **БИОМЕД ФЮЧАР ЕООД** по Обособена позиция №5 и установи следните несъответствия с техническата спецификация по Обособена позиция №5, посочена от Възложителя:

По артикул 5.2. не е посочено ясно количеството, което **БИОМЕД ФЮЧАР ЕООД** оферира.

Комисията реши, че по Обособена позиция №5 Техническото предложение на БИОМЕД ФЮЧАР ЕООД не отговаря на посочените от Възложителя изисквания в Техническата спецификация, поради което на основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП, не пристъпи към отваряне Ценовото предложение по Обособена позиция №5 на БИОМЕД



ФЮЧАР ЕООД. Предлага на Възложителя на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП да отстрани от участие офертата на БИОМЕД ФЮЧАР ЕООД по Обособена позиция №5.

Комисията се запозна с техническото предложение на **ФОТ ООД** по Обособена позиция №5 и установи, че същото съответства с техническата спецификация по Обособена позиция №5, посочена от Възложителя.

По Обособена позиция **№6** оферти са представили:

ЕС ДЖИ ПИ БИО ДАЙНАМИКС ООД
БИОМЕД ФЮЧАР ЕООД

Комисията се запозна с Техническото предложение на **ЕС ДЖИ ПИ БИО ДАЙНАМИКС ООД** по Обособена позиция №6 и установи, че същото съответства с техническата спецификация по Обособена позиция №6, посочена от Възложителя.

Комисията се запозна с Техническото предложение на **БИОМЕД ФЮЧАР ЕООД** по Обособена позиция №6 и установи, че същото съответства с техническата спецификация по Обособена позиция №6, посочена от Възложителя.

По Обособена позиция **№7** не е постъпила нито една оферта.

По Обособена позиция **№8** не е постъпила нито една оферта.

По Обособена позиция **№9** оферти са представили:

БГ МЕД ЕООД
ЛАБИМЕКС АД
ФОТ ООД

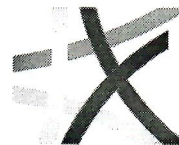
Комисията се запозна с Техническото предложение на **БГ МЕД ЕООД** по Обособена позиция №9 и установи, че същото съответства с техническата спецификация по Обособена позиция №9, посочена от Възложителя.

Комисията се запозна с Техническото предложение на **ЛАБИМЕКС АД** по Обособена позиция №9 и установи, че същото съответства с техническата спецификация по Обособена позиция №9, посочена от Възложителя.

Комисията се запозна с Техническото предложение на **ФОТ ООД** по Обособена позиция №9 и установи, че същото съответства с техническата спецификация по Обособена позиция №9, посочена от Възложителя.

По Обособена позиция **№10** оферти са представили:

РИДАКОМ ЕООД
ЛАБИМЕКС АД
ФОТ ООД



Комисията се запозна с Техническото предложение на **РИДАКОМ ЕООД** по Обособена позиция №10 и установи, че същото съответства с техническата спецификация по Обособена позиция №10, посочена от Възложителя.

Комисията се запозна с Техническото предложение на **ЛАБИМЕКС АД** по Обособена позиция №10 и установи, че същото съответства с техническата спецификация по Обособена позиция №10, посочена от Възложителя.

Комисията се запозна с Техническото предложение на **ФОТ ООД** по Обособена позиция №10 и установи следните несъответствия с техническата спецификация по Обособена позиция №10, посочена от Възложителя:

По артикул 10.15. **ФОТ ООД** оферира количества, по-малки от посочените в Техническата спецификация.

Комисията реши, че по Обособена позиция №10 Техническото предложение на ФОТ ООД не отговаря на посочените от Възложителя изисквания в Техническата спецификация, поради което на основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП, не пристъпи към отваряне Ценовото предложение по Обособена позиция №10 на ФОТ ООД. Предлага на Възложителя на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП да отстрани от участие офертата на ФОТ ООД по Обособена позиция №10.

По Обособена позиция №11 оферти са представили:

ЛАБИМЕКС АД
ФОТ ООД

Комисията се запозна с Техническото предложение на **ЛАБИМЕКС АД** по Обособена позиция №11 и установи, че същото съответства с техническата спецификация по Обособена позиция №11, посочена от Възложителя.

Комисията се запозна с Техническото предложение на **ФОТ ООД** по Обособена позиция №11 и установи, че същото съответства с техническата спецификация по Обособена позиция №11, посочена от Възложителя.

По Обособена позиция №12 не е постъпила нито една оферта.

По Обособена позиция №13 не е постъпила нито една оферта.

По Обособена позиция №14 не е постъпила нито една оферта.

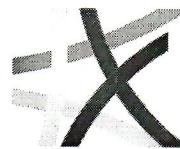
По Обособена позиция №15 оферта е представил:

ИНСТИТУТ ПО НЕВРОБИОЛОГИЯ-БАН

Комисията се запозна с Техническото предложение на **ИНСТИТУТ ПО НЕВРОБИОЛОГИЯ-БАН** по Обособена позиция №15 и установи, че същото съответства с техническата спецификация по Обособена позиция №15, посочена от Възложителя.

По Обособена позиция №16 не е постъпила нито една оферта.

----- www.eufunds.bg -----



Резултатите от работата на Комисията са отразени в Протокол № ОП-02-2/12.03.2018 г. Комисията насрочи следващо заседание за 15.03.2018 г. от 9:00 часа, на което да бъдат отворени и оповестени ценовите предложения на допуснатите участници. На основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП всички участници бяха уведомени на 12.03.2018 г., че отварянето на ценовите предложения на допуснатите участници ще се проведе на 15.03.2018 г. от 9:00 ч. в сградата на ИЕМПАМ-БАН в гр. София, ул. „Академик Георги Бончев“, бл. 25, ет. 2, каб. № 239. Съобщението беше публикувано на сайта на ИЕМПАМ-БАН в рубрика „Профил на купувача“ на адрес: http://www.iempam.bas.bg/OP/MAT_KONS/Suobshtenie.pdf и изпратено по електронна поща до всички участници в процедурата.

5. На публично заседание на 15.03.2018 г. от 9:00 часа в сградата на ИЕМПАМ-БАН Комисията в своя редовен състав отвори и оповести ценовите предложения на допуснатите участници.

На публичната част на заседанието на Комисията, на основание чл. 54, ал. 2 от ППЗОП, присъстваха:

Павел Рашев - представител на „САВИМЕД“ ЕООД
Георги Георгиев - представител на „БИОМЕД ФЮЧАР“ ЕООД

Комисията обяви на присъстващите представители, че оценяването ще бъде извършено по критерия **най-ниска цена** (съгласно чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП).

Комисията пристъпи към отваряне на ценовите предложения по отделните обособени позиции както следва:

Председателят на Комисията обяви, че по Обособена позиция №2 са постъпили три оферти:

ХРОМСЕРВИС ООД
КЕМ АС ИНЖЕНЕРИНГ ООД
ЛАБИМЕКС АД

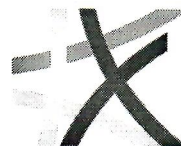
И трите оферти са допуснати до етап отваряне и оценяване на ценово предложение.

Председателят на Комисията пристъпи към отваряне на ценовото предложение на **ХРОМСЕРВИС ООД**. Оповестени бяха предлаганите от участника цени за всеки артикул от обособената позиция и предложената обща цена за Обособена позиция №2 в размер 4 707.00 лв. без ДДС.

Председателят на Комисията пристъпи към отваряне на ценовото предложение на **КЕМ АС ИНЖЕНЕРИНГ ООД**. Оповестени бяха предлаганите от участника цени за всеки артикул от обособената позиция и предложената обща цена за Обособена позиция №2 в размер 4 748.00 лв. без ДДС.

Председателят на Комисията пристъпи към отваряне на ценовото предложение на **ЛАБИМЕКС АД**. Оповестени бяха предлаганите от участника цени за всеки артикул от обособената позиция и предложената обща цена за Обособена позиция №2 в размер 8 249.72 лв. без ДДС.

----- www.eufunds.bg -----



Председателят на Комисията обяви, че по Обособена позиция №3 са постъпили три оферти:

САВИМЕД ЕООД
БИОМЕД ФЮЧАР ЕООД
ФОТ ООД

Офертите на САВИМЕД ЕООД и БИОМЕД ФЮЧАР ЕООД са допуснати до етап отваряне и оценяване на ценово предложение. Предложението на Комисията е ценовото предложение на ФОТ ООД да не бъде отваряно на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП.

Председателят на Комисията пристъпи към отваряне на ценовото предложение на САВИМЕД ЕООД. Оповестени бяха предлаганите от участника цени за всеки артикул от обособената позиция и предложената обща цена за Обособена позиция №3 в размер 30 946.00 лв. без ДДС.

Председателят на Комисията пристъпи към отваряне на ценовото предложение на БИОМЕД ФЮЧАР ЕООД. Оповестени бяха предлаганите от участника цени за всеки артикул от обособената позиция и предложената обща цена за Обособена позиция №3 в размер 36 670.00 лв. без ДДС.

Председателят на Комисията обяви, че по Обособена позиция №5 са постъпили две оферти:

БИОМЕД ФЮЧАР ЕООД
ФОТ ООД

Предложението на Комисията е ценовото предложение на БИОМЕД ФЮЧАР ЕООД да не бъде отваряно на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП.

Офертата на ФОТ ООД е допусната до етап отваряне и оценяване на ценово предложение.

Председателят на Комисията пристъпи към отваряне на ценовото предложение на ФОТ ООД. Оповестени бяха предлаганите от участника цени за всеки артикул от обособената позиция и предложената обща цена за Обособена позиция №5 в размер 3 460.00 лв. без ДДС.

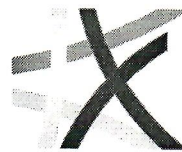
Председателят на Комисията обяви, че по Обособена позиция № 6 са постъпили две оферти:

ЕС ДЖИ ПИ БИО ДАЙНАМИКС ООД
БИОМЕД ФЮЧАР ЕООД

Офертите на ЕС ДЖИ ПИ БИО ДАЙНАМИКС ООД и БИОМЕД ФЮЧАР ЕООД са допуснати до етап отваряне и оценяване на ценово предложение.

Председателят на Комисията пристъпи към отваряне на ценовото предложение на ЕС ДЖИ ПИ БИО ДАЙНАМИКС ООД. Оповестени бяха предлаганите от участника цени за всеки артикул от обособената позиция и предложената обща цена за Обособена позиция №6 в размер 10 649.00 лв. без ДДС.

Председателят на Комисията пристъпи към отваряне на ценовото предложение на БИОМЕД ФЮЧАР ЕООД. Оповестени бяха предлаганите от участника цени за всеки артикул от



обособената позиция и предложената обща цена за Обособена позиция №6 в размер 8 151.00 лв. без ДДС.

Председателят на Комисията обяви, че по обособена позиция №9 са постъпили три оферти:

БГ МЕД ЕООД
ЛАБИМЕКС АД
ФОТ ООД

И трите оферти са допуснати до етап отваряне и оценяване на ценово предложение.

Председателят на Комисията пристъпи към отваряне на ценовото предложение на **БГ МЕД ЕООД**. Установи се, че в плика с надпис „Предлагани ценови параметри” се съдържа и CD диск с надпис „Ценово предложение за ОП №9“. Оповестени бяха предлаганите от участника цени за всеки артикул от обособената позиция и предложената обща цена за Обособена позиция №9 в размер 13 417.50 лв. без ДДС.

Председателят на Комисията пристъпи към отваряне на ценовото предложение на **ЛАБИМЕКС АД**. Оповестени бяха предлаганите от участника цени за всеки артикул от обособената позиция и предложената обща цена за Обособена позиция №9 в размер 10 472.00 лв. без ДДС.

Председателят на Комисията пристъпи към отваряне на ценовото предложение на **ФОТ ООД**. Оповестени бяха предлаганите от участника цени за всеки артикул от обособената позиция и предложената обща цена за Обособена позиция №9 в размер 9 390.00 лв. без ДДС.

Председателят на Комисията обяви, че по Обособена позиция №10 са постъпили три оферти:

РИДАКОМ ЕООД
ЛАБИМЕКС АД
ФОТ ООД

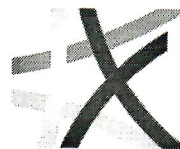
Офертите на **РИДАКОМ ЕООД** и **ЛАБИМЕКС АД** са допуснати до етап отваряне и оценяване на ценово предложение. Предложението на Комисията е ценовото предложение на **ФОТ ООД** да не бъде отваряно на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП.

Председателят на Комисията пристъпи към отваряне на ценовото предложение на **РИДАКОМ ЕООД**. Оповестени бяха предлаганите от участника цени за всеки артикул от обособената позиция и предложената обща цена за Обособена позиция №10 в размер 14 689.50 лв. без ДДС.

Председателят на Комисията пристъпи към отваряне на ценовото предложение на **ЛАБИМЕКС АД**. Оповестени бяха предлаганите от участника цени за всеки артикул от обособената позиция и предложената обща цена за Обособена позиция №10 в размер 16 662.71 лв. без ДДС.

Председателят на Комисията обяви, че по Обособена позиция №11 са постъпили две оферти:

ЛАБИМЕКС АД
ФОТ ООД



Офертите на **ЛАБИМЕКС АД** и **ФОТ ООД** са допуснати до етап отваряне и оценяване на ценово предложение.

Председателят на Комисията пристъпи към отваряне на ценовото предложение на **ЛАБИМЕКС АД**. Оповестени бяха предлаганите от участника цени за всеки артикул от обособената позиция и предложената обща цена за Обособена позиция №11 в размер 19 162.04 лв. без ДДС.

Председателят на Комисията пристъпи към отваряне на ценовото предложение на **ФОТ ООД**. Оповестени бяха предлаганите от участника цени за всеки артикул от обособената позиция и предложената обща цена за Обособена позиция №11 в размер 23 313.45 лв. без ДДС.

Председателят на Комисията обяви, че по Обособена позиция №15 е постъпила една оферта:

ИНСТИТУТ ПО НЕВРОБИОЛОГИЯ-БАН

Офертата на **ИНСТИТУТ ПО НЕВРОБИОЛОГИЯ-БАН** е допусната до етап отваряне и оценяване на ценово предложение.

Председателят на Комисията пристъпи към отваряне на ценовото предложение на **ИНСТИТУТ ПО НЕВРОБИОЛОГИЯ-БАН**. Оповестени бяха предлаганите от участника цени за всеки артикул от обособената позиция и предложената обща цена за Обособена позиция №15 в размер 1 200.00 лв. без ДДС.

С горните действия приключи публичната част от заседанието на Комисията.

Комисията продължи своята работа в закрито заседание в кабинет 421 в сградата на ИЕМПАМ-БАН.

На закрито заседание, проведено на 15.03.2018 г., Комисията в своя редовен състав извърши проверка съгласно чл. 72, ал. 1 от ЗОП и установи, че ценовото предложение на трима от участниците е с повече от 20% по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по съответната обособена позиция.

По Обособена позиция №2 ценовото предложение на **ХРОМСЕРВИС ООД** е с **повече от 20% по-благоприятно** от средната стойност на предложенията на останалите участници по тази обособена позиция. В тази връзка и на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, Комисията реши да изиска от участника да представи в 5-дневен срок подробна писмена обосновка относно начина за образуване на предлаганите цени за посочената обособена позиция.

По Обособена позиция №2 ценовото предложение на **КЕМ АС ИНЖЕНЕРИНГ ООД** е с **повече от 20% по-благоприятно** от средната стойност на предложенията на останалите участници по тази обособена позиция. В тази връзка и на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисията реши да изиска от участника да представи в 5-дневен срок подробна писмена обосновка относно начина за образуване на предлаганите цени за посочената обособена позиция.

По Обособена позиция №9 ценовото предложение на **ФОТ ООД** е с **повече от 20% по-благоприятно** от средната стойност на предложенията на останалите участници по тази обособена позиция. В тази връзка и на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисията реши да



изиска от участника да представи в 5-дневен срок подробна писмена обосновка относно начина за образуване на предлаганите цени за посочената обособена позиция.

По Обособени позиции № 3; 5; 6; 10; 11 и 15 до етап отваряне на ценови предложения са допуснати по-малко от три оферти по съответната обособена позиция, поради което Комисията не е изследвала разпоредбата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП, поради неприложимостта ѝ.

В указания срок постъпиха писмени обосновки от тримата участници.

Комисията в пълния си състав се събра на 21.03.2018 г. на закрито заседание, на което разгледа постъпилите писмени обяснения.

В представената писмена обосновка по обособена позиция №2 фирма **ХРОМСЕРВИС ООД** твърди, че е изключителен представител за България на фирма Phenomenex inc. Освен това има и допълнителна промоция от фирма Phenomenex inc., която потвърждава, че отстъпките в цената ще останат непроменени до крайния срок за приключване на тази обществена поръчка. (За информация е приложена и брошура с допълнителните отстъпки). Комисията констатира, че така представената обосновка е пълна и обективна и следва да бъде приета.

В представената писмена обосновка по обособена позиция №9 фирма **ФОТ ООД** твърди, че е изключителен представител за България на фирми: Axugen/Corning, LIG, Isolab, Corning, това им позволява преференциални цени за участие в настоящата обществена поръчка. Ползват отстъпка от фирма Errendorf от редовната продажна цена за настоящата обществена поръчка. Комисията констатира, че така представената обосновка е пълна и обективна и следва да бъде приета.

В представената писмена обосновка по обособена позиция №2 фирма **КЕМ АС ИНЖЕНЕРИНГ ООД** твърди, че е дългогодишен ексклузивен представител за България на Kinesis Ltd., Великобритания, и ползва преференциално ниски цени. Приложени са оферти от оторизирани представители. Комисията констатира, че така представената обосновка е пълна и обективна и следва да бъде приета.

Комисията реши следното:

ПРЕДЛАГА на Възложителя:

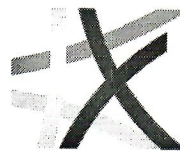
I. На основание чл. 110, ал. 1, т. 1 от ЗОП, процедурата да бъде прекратена за:

- обособена позиция №1 „Канцеларски и офис консумативи“
- обособена позиция №4 „Китове и рекомбинантни протеини“
- обособена позиция №7 „Реактиви за работа с апарат Beckman Coulter GenomeLab GeXP“
- обособена позиция №8 „Праймери и олигонуклеотиди“
- обособена позиция №12 „Китове за биохимия“
- обособена позиция №13 „Санитарни материали и хирургически инструменти“
- обособена позиция №14 „Други“
- обособена позиция №16 „Консумативи и фураж за лабораторни животни“

Поради обстоятелството, че в определения от Възложителя срок не е подадена нито една оферта за участие по съответната обособена позиция.

II. На основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, **Комисията предлага** да бъдат отстранени от участие както следва:

----- www.eufunds.bg -----



1. По обособена позиция №3 „Антитела, реактиви и консумативи за хистология, имунохистохимия, имунофлуоресценция и имуноблот“ офертата на фирма **ФОТ ООД**, поради следните мотиви:

При разглеждане на Техническото предложение бе констатирано несъответствие между Техническото предложение на **ФОТ ООД** по обособена позиция №3 с техническата спецификация по обособена позиция №3, посочена от Възложителя:

По артикул 3.1. офертираното количество от **ФОТ ООД** не съответства на изисканото от Възложителя количество (**офертираното количество е по-малко от посоченото в техническата спецификация**).

По артикул 3.4 офертираното количество от **ФОТ ООД** не отговаря (**е по-малко**) на количеството, посочено от Възложителя в техническата спецификация.

По артикул 3.10 офертираното количество от **ФОТ ООД** не отговаря (**е по-малко**) на количеството, посочено от Възложителя в техническата спецификация.

По артикул 3.11 офертираното количество от **ФОТ ООД** не отговаря (**е по-малко**) на количеството, посочено от Възложителя в техническата спецификация.

По артикул 3.13 офертираното количество от **ФОТ ООД** не отговаря (**е по-малко**) на количеството, посочено от Възложителя в техническата спецификация.

По артикул 3.15 офертираното количество от **ФОТ ООД** не отговаря (**е по-малко**) на количеството, посочено от Възложителя в техническата спецификация.

По артикул 3.19 офертираното количество от **ФОТ ООД** не отговаря (**е по-малко**) на количеството, посочено от Възложителя в техническата спецификация.

По артикул 3.20 офертираното количество от **ФОТ ООД** не отговаря (**е по-малко**) на количеството, посочено от Възложителя в техническата спецификация.

По артикул 3.23 офертираното количество от **ФОТ ООД** не отговаря (**е по-малко**) на количеството, посочено от Възложителя в техническата спецификация.

По артикул 3.24 офертираното количество от **ФОТ ООД** не отговаря (**е по-малко**) на количеството, посочено от Възложителя в техническата спецификация.

По артикул 3.31 офертираното количество от **ФОТ ООД** не отговаря (**е по-малко**) на количеството, посочено от Възложителя в техническата спецификация.

По артикул 3.34 **ФОТ ООД** не е посочил количество, което предлага.

По артикул 3.39 **ФОТ ООД** не е посочил количество, което предлага (посочена е само концентрация).

По артикул 3.48 офертираното количество от **ФОТ ООД** не отговаря (**е по-малко**) на количеството, посочено от Възложителя в техническата спецификация.

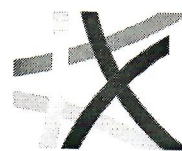
Комисията счита, че по обособена позиция №3 Техническото предложение на ФОТ ООД не отговаря на предварително обявените условия на поръчката (посочените от Възложителя изисквания в техническата спецификация), поради което и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, предлага да бъде отстранена от участие по обособена позиция №3 офертата на ФОТ ООД.

2. По обособена позиция №5 „Китове за доказване на биологична активност“ офертата на фирма **БИОМЕД ФЮЧАР ЕООД**, поради следните мотиви:

При разглеждане на Техническото предложение бе констатирано несъответствие между Техническото предложение на **БИОМЕД ФЮЧАР ЕООД** по обособена позиция №5 с техническата спецификация по обособена позиция №5, посочена от Възложителя:

По артикул 5.2. не е посочено количеството, което **БИОМЕД ФЮЧАР ЕООД** офертира.

----- www.eufunds.bg -----



Комисията счита, че по обособена позиция №5 Техническото предложение на **БИОМЕД ФЮЧАР ЕООД** не отговаря на предварително обявените условия на поръчката (посочените от Възложителя изисквания в техническата спецификация), поради което и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, предлага да бъде отстранена от участие по обособена позиция №5 офертата на **БИОМЕД ФЮЧАР ЕООД**.

3. По обособена позиция №10 „Реактиви и консумативи за клетъчно култивиране“ офертата на фирма **ФОТ ООД**, поради следните мотиви:

При разглеждане на техническото предложение бе констатирано несъответствие между Техническото предложение на **ФОТ ООД** по обособена позиция №10 с техническата спецификация по обособена позиция №10, посочена от Възложителя:

По артикул 10.15. офертираното количество от **ФОТ ООД** не съответства на изисканото от Възложителя количество (**офертираното количество е по-малко от посоченото в техническата спецификация**).

Комисията счита, че по обособена позиция №10 Техническото предложение на **ФОТ ООД** не отговаря на предварително обявените условия на поръчката (посочените от Възложителя изисквания в техническата спецификация), поради което и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП предлага да бъде отстранена от участие по обособена позиция №10 офертата на **ФОТ ООД**.

8. В закрито заседание, проведено на 23.03.2018 г., Комисията в своя редовен състав извърши класиране на участниците въз основа на критерий **най-ниска цена**. Резултатите от работата на Комисията са отразени в Протокол № ОП-02-4/23.03.2018 г.

IV. Участници в процедурата:

Оферта с вх. № 01/26.02.2018 г., 11:00 часа - ХРОМСЕРВИС ООД, 1 опаковка

Оферта с вх. № 02/26.02.2018 г., 15:10 часа - БГ МЕД ЕООД, 1 опаковка

Оферта с вх. № 03/27.02.2018 г., 11:00 часа - ИНСТИТУТ ПО НЕВРОБИОЛОГИЯ-БАН, 1 опаковка

Оферта с вх. № 04/27.02.2018 г., 11:05 часа - САВИМЕД ЕООД, 1 опаковка

Оферта с вх. № 05/27.02.2018 г., 12:35 часа - ЕС ДЖИ ПИ БИО ДАЙНАМИКС ООД, 1 опаковка

Оферта с вх. № 06/27.02.2018 г., 14:35 часа - БИОМЕД ФЮЧАР ЕООД, 1 опаковка

Оферта с вх. № 07/27.02.2018 г., 15:50 часа - КЕМ АС ИНЖЕНЕРИНГ ООД, 1 опаковка

Оферта с вх. № 08/27.02.2018 г., 16:00 часа - РИДАКОМ ЕООД, 1 опаковка

Оферта с вх. № 09/27.02.2018 г., 16:20 часа - ЛАБИМЕКС АД, 1 опаковка

Оферта с вх. № 10/27.02.2018 г., 16:40 часа - ФОТ ООД, 1 опаковка

Подадените оферти са представени в запечатани, надписани, непрозрачни опаковки с ненарушена цялост. Предложения, постъпили след крайния срок, няма.

V. Класиране на участниците след оценяване въз основа на критерий **най-ниска цена**, съгласно чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП, както следва:

За обособена позиция №2 „Консумативи за хроматография и твърдофазова екстракция“:

I-во място - ХРОМСЕРВИС ООД с предложена обща цена - 4 707.00 (четири хиляди седемстотин и седем) лв. без ДДС.

----- www.eufunds.bg -----



II-ро място - КЕМ АС ИНЖЕНЕРИНГ ООД с предложена обща цена - 4 748.00 (четири хиляди седемстотин четиридесет и осем) лв. без ДДС.

III-то място - ЛАБИМЕКС АД с предложена обща цена – 8 249.72 (осем хиляди двеста четиридесет и девет и 0.72) лв. без ДДС

За обособена позиция №3 „Антитела, реактиви и консумативи за хистология, имунохистохимия, имунофлуоресценция и имуноблот“:

I-во място - САВИМЕД ЕООД с предложена обща цена - 30 946.00 (тридесет хиляди деветстотин четиридесет и шест) лв. без ДДС.

II-ро място - БИОМЕД ФЮЧАР ЕООД с предложена обща цена - 36 670.00 (тридесет и шест хиляди шестстотин и седемдесет) лв. без ДДС.

За обособена позиция №5 „Китове за доказване на биологична активност“:

I-во място - ФОТ ООД с предложена обща цена - 3 460.00 (три хиляди четиристотин и шестдесет) лв. без ДДС.

За обособена позиция №6 „Реактиви и консумативи за молекулярна биология“:

I-во място - БИОМЕД ФЮЧАР ЕООД с предложена обща цена - 8 151.00 (осем хиляди сто петдесет и един) лв. без ДДС.

II-ро място - ЕС ДЖИ ПИ БИО ДАЙНАМИКС ООД с предложена обща цена - 10 649.00 (десет хиляди шестстотин четиридесет и девет) лв. без ДДС.

За обособена позиция №9 „Пипети и накрайници“:

I-во място - ФОТ ООД с предложена обща цена - 9 390.00 (девет хиляди триста и деветдесет) лв. без ДДС.

II-ро място - ЛАБИМЕКС АД с предложена обща цена - 10 472.00 (десет хиляди четиристотин седемдесет и два) лв. без ДДС.

III-то място - БГ МЕД ЕООД с предложена обща цена – 13 417.50 (тринадесет хиляди четиристотин и седемнадесет и 0.50) лв. без ДДС

За обособена позиция №10 „Реактиви и консумативи за клетъчно култивиране“:

I-во място - РИДАКОМ ЕООД с предложена обща цена - 14 689.50 (четирнадесет хиляди шестстотин осемдесет и девет и 0.50) лв. без ДДС.

II-ро място - ЛАБИМЕКС АД с предложена обща цена - 16 662.71 (шестнадесет хиляди шестстотин шестдесет и два и 0.71) лв. без ДДС.

За обособена позиция №11 „Химически реактиви, консумативи и лабораторна стъклария“:

I-во място - ЛАБИМЕКС АД с предложена обща цена - 19 162.04 (деветнадесет хиляди сто шестдесет и два и 0.04) лв. без ДДС.

II-ро място - ФОТ ООД с предложена обща цена - 23 313.45 (двадесет и три хиляди триста и тринадесет и 0.45) лв. без ДДС.

----- www.eufunds.bg -----



За обособена позиция №15 „Лабораторни животни“:

I-во място - ИНСТИТУТ ПО НЕВРОБИОЛОГИЯ-БАН с предложена обща цена - 1 200.00 (хиляда и двеста) лв. без ДДС.

VI. Комисията предлага за отстраняване следните участници, както следва:

На основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП участникът ФОТ ООД да бъде отстранен от процедурата по обособени позиции №3 и №10, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката (посочените от Възложителя изисквания в техническата спецификация).

На основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП участникът БИОМЕД ФЮЧАР ЕООД да бъде отстранен от процедурата по обособена позиция №5, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката (посочените от Възложителя изисквания в техническата спецификация).

VII. Предложение на Комисията:

1. В резултат на извършената оценка и класиране на офертите, Комисията предлага:

За изпълнител на обществената поръчка по обособена позиция №2 „Консумативи за хроматография и твърдофазова екстракция“ да бъде определен участника ХРОМСЕРВИС ООД, класиран на първо място, с когото да бъде сключен договор.

За изпълнител на обществената поръчка по обособена позиция №3 „Антитела, реактиви и консумативи за хистология, имунохистохимия, имунофлуоресценция и имуноблот“ да бъде определен участника САВИМЕД ЕООД, класиран на първо място, с когото да бъде сключен договор.

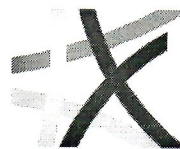
За изпълнител на обществената поръчка по обособена позиция №5 „Китове за доказване на биологична активност“ да бъде определен участника ФОТ ООД, класиран на първо място, с когото да бъде сключен договор.

За изпълнител на обществената поръчка по обособена позиция №6 „Реактиви и консумативи за молекулярна биология“ да бъде определен участника БИОМЕД ФЮЧАР ЕООД, класиран на първо място, с когото да бъде сключен договор.

За изпълнител на обществената поръчка по обособена позиция №9 „Пипети и накрайници“ да бъде определен участника ФОТ ООД, класиран на първо място, с когото да бъде сключен договор.

За изпълнител на обществената поръчка по обособена позиция №10 „Реактиви и консумативи за клетъчно култивиране“ да бъде определен участника РИДАКОМ ЕООД, класиран на първо място, с когото да бъде сключен договор.

----- www.eufunds.bg -----



За изпълнител на обществената поръчка по обособена позиция №11 „Химически реактиви, консумативи и лабораторна стъклария“ да бъде определен участника ЛАБИМЕКС АД, класиран на първо място, с когото да бъде сключен договор.

За изпълнител на обществената поръчка по обособена позиция №15 „Лабораторни животни“ да бъде определен участника ИНСТИТУТ ПО НЕВРОБИОЛОГИЯ-БАН, класиран на първо място, с когото да бъде сключен договор.

2. На основание чл. 110, ал. 1, т. 1 от ЗОП, процедурата да бъде прекратена за:

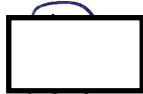
- обособена позиция №1 „Канцеларски и офис консумативи“
 - обособена позиция №4 „Китове и рекомбинантни протеини“
 - обособена позиция №7 „Реактиви за работа с апарат Beckman Coulter GenomeLab GeXP“
 - обособена позиция №8 „Праймери и олигонуклеотиди“
 - обособена позиция №12 „Китове за биохимия“
 - обособена позиция №13 „Санитарни материали и хирургически инструменти“
 - обособена позиция №14 „Други“
 - обособена позиция №16 „Консумативи и фураж за лабораторни животни“,
- поради обстоятелството, че в определения от Възложителя срок не е подадена нито една оферта за участие по съответната обособена позиция.

Неразделна част от настоящия доклад са Протокол №1, Протокол № ОП-02-2/12.03.2018 г., Протокол № ОП-02-3/15.03.2018 г. и Протокол № ОП-02-4/23.03.2018 г., които са изготвени в хода на работата на Комисията, както и цялата необходима документация за вземане на решение от Възложителя.

Настоящият доклад се състави и подписа на 28.03.2018 г.

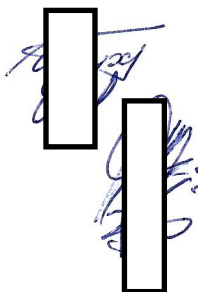
Председател:

Кирил Папазян



Членове:

1. Доц. Йорданка Глухчева, доктор
2. Гл. ас. Емилия Петрова, доктор
3. Гл. ас. Ивелин Владов, доктор
4. Борислав Павлов



* заличен подпис - лични данни – чл. 2, ал. 1 ЗЗЛД (Закон за защита на личните данни).